

Verbale della Commissione Giudicatrice della selezione per colloquio per il conferimento di n. 1 incarico di Docenza come prestazione occasionale nell'ambito del progetto SBA-CARICAL per un corso FAD E-learning per medici della Provincia di Catanzaro impegnati in prima linea nella lotta al COVID-19 per un periodo di 12 mesi di cui alla Manifestazione di interesse pubblicata in data 16 Febbraio 2022.

Verbale N. 4

L'anno 2022, il giorno 14 del mese di marzo, alle ore 14.00, si riunisce in modalità telematica attraverso il collegamento meet.google.com/exq-ipxy-zbm come previsto dal bando in considerazione dell'emergenza sanitaria da COVID-19 e dei provvedimenti emanati dal Rettore a partire dal D.R: n. 360 del 05.03.2020, la Commissione Giudicatrice della selezione citata in epigrafe, Area Emergenza-Urgenza, nominata con D.P.S. n. 3/2022, per lo svolgimento del colloquio finalizzato al conferimento di n. 1 incarico di Docenza nell'ambito del corso FAD E-learning per medici della Provincia di Catanzaro impegnati in prima linea nella lotta al COVID-19 finanziato da Fondazione CARICAL.

Sono presenti:

- Prof.ssa Tiziana Montalcini (Presidente)
- Prof. Pasquale Mastroberto (Componente)
- Prof. Federico Longhini (Componente)

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal summenzionato Decreto di nomina, dichiara aperta la seduta.

Risultano essere collegati i candidati [REDACTED] La Commissione procede all'accertamento dell'identità dei candidati, richiedendo agli stessi di esibire gli estremi del documento di identità che si riportano di seguito:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

La Commissione procede, quindi, con l'espletamento del colloquio, che si svolge nell'aula virtuale che consente l'accesso del pubblico. La Commissione invita [REDACTED] a scegliere una busta delle quattro buste contenente la serie di quesiti; viene scelta la busta che contiene i quesiti della Serie n. 1, di seguito riportati:

Discutere le infezioni nel paziente critico e relazione con l'attività clinica e di ricerca del candidato

Prova d'inglese

– A 20-year-old male with no previous lung disease or trauma was brought to the emergency department due to acute chest pain, dyspnea, choking, syncope, and neck swelling. Ann MedSurg (Lond). 2022 Feb;74:103346.

Prova d' Informatica

- Il candidato dovrà spiegare come utilizza il software Word, del pacchetto Office

Alle ore 14:45 la Commissione termina il colloquio con la candidata.

La Commissione invita quindi il candidato [REDACTED] a scegliere una busta tra quelle rimaste contenente la serie di quesiti, che contiene i quesiti della Serie n. 2, di seguito riportati:

Discutere dell' insufficienza respiratoria postchirurgica e relazione con l'attività clinica e di ricerca del candidato

Prova d'inglese

- Musculoskeletal symptoms related to orthopedic conditions are highly prevalent worldwide and are a leading cause of morbidity. However, non-orthopedic conditions may also present with musculoskeletal symptoms. Cureus. 2022 Jan 11;14(1):e21113.

Prova d' Informatica

Il candidato dovrà spiegare come utilizza il software Excel

Alle ore 15:30 la Commissione termina il colloquio con il candidato.

A questo punto i Candidati abbandonano l'aula virtuale.

La commissione all'unanimità ha espresso, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale.

Candidato Vittoria Federica la candidata discute le sue pubblicazioni. L'attività di ricerca verte principalmente sulle complicanze meccaniche del paziente cardiocirurgico. La candidata inoltre presta attività assistenziale presso UOC di Cardiocirurgia. La discussione è ben organizzata. Il linguaggio scientifico è adeguato. Il giudizio della commissione sulla discussione della attività clinica e di ricerca del candidato in relazione alla gestione delle principali condizioni mediche dell'emergenza-urgenza è positivo.

Al colloquio viene attribuito un punteggio di 49 punti, così ripartiti:

1. Comprensione ed analisi delle tematiche oggetto dell'incarico (10 punti);
2. Chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi (9 punti);
3. Padronanza degli approcci teorici, metodologici (ricerca bibliografica e utilizzo di software e piattaforme per la ricerca del materiale) e pratici relativi ai temi oggetto dell'incarico (padronanza degli argomenti e aspetti terapeutici) (10 punti);
4. Attitudine alla gestione ed all'attuazione di procedure operative specifiche in relazione alla funzione (10 punti);
5. Conoscenza della lingua inglese (5 punti);
6. Conoscenza dei sistemi informatici e software più diffusi (5 punti).

Candidato Garofalo Eugenio: il candidato discute le sue pubblicazioni. L'attività di ricerca verte principalmente sulle insufficienze respiratorie nel paziente in emergenza/urgenza. Il candidato inoltre presta attività assistenziale presso OUC di Anestesia e Rianimazione.

La discussione è organizzata in maniera eccellente. I vari aspetti sono trattati con proprietà di linguaggio scientifico e rilevante chiarezza espositiva. Il giudizio della commissione sulla discussione della attività clinica e di ricerca del candidato in relazione alla gestione delle principali condizioni mediche dell'emergenza-urgenza è pienamente positivo.

Al colloquio viene attribuito un punteggio di 50 punti, così ripartiti:

1. Comprensione ed analisi delle tematiche oggetto dell'incarico (10 punti);
2. Chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi (10 punti);
3. Padronanza degli approcci teorici, metodologici (ricerca bibliografica e utilizzo di software e piattaforme per la ricerca del materiale) e pratici relativi ai temi oggetto dell'incarico (padronanza degli argomenti e aspetti terapeutici) (10 punti);

4. Attitudine alla gestione ed all'attuazione di procedure operative specifiche in relazione alla funzione (10 punti);
5. Conoscenza della lingua inglese (5 punti);
6. Conoscenza dei sistemi informatici e software più diffusi (5 punti).

La Commissione, sulla base del colloquio effettuato in data odierna, procede a stilare la graduatoria finale di merito formulata sulla base della somma dei punteggi ottenuti dai candidati al colloquio, e nelle prove di inglese e pratica informatica, come di seguito riportato:

1. Garofalo Eugenio punti 50
2. Jiritano Federica punti 49

Alle ore 16:00 la Commissione giudicatrice conclude i lavori e redige il presente, disponendo altresì la trasmissione degli atti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti con le forme e nei tempi previsti dal bando. Al presente verbale, sottoscritto dal Presidente, sono allegate le dichiarazioni di concordanza dei Proff. Mastroberto e Longhini.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione

Firmato